

The World Book

A LIVING COMPENDIUM OF AN IMAGINED WORLD

04 卷四：社会生活与挑战

Volume 4: Social Life and Challenges

从法律、责任、照护与争议出发，描述普通人如何在不确定世界中维持共同生活。

——为了创造一个更加美好的世界。

For a world that is more wonderful
than you can imagine.

目录

1. 法律与社会	5
1.1. 日常生活首先是一项维护工程	5
1.2. 许可不是责任的终点	5
1.3. 从事故到共同学习	6
1.4. 市场会定价，却不会自动照护	6
1.5. 照护劳动与社会权利	7
1.6. 疾病、异变与分类权	7

1. 法律与社会

Proposal · 法律社会学

谁承担安全：市场、照护与风险

本章把当代魔法社会理解为一组持续被维护的关系：居民取得服务，组织安排劳动，市场形成价格，法律分配责任，照护者承接长期后果。自然法则与已知失败风险属于 Canon；安全与维护约束属于 Derived；具体权利、许可、保险和救助制度均为 Proposal；疾病、异变及其因果仍为 Unknown。

开放问题

- 哪些魔法服务被视为人人应得，哪些可以完全交由市场？
- 事故记录应公开到何种程度，怎样保护受影响者的隐私？
- 疾病与异变分类由谁提出、复核和申诉？

1.1. 日常生活首先是一项维护工程

【Proposal】 在当代聚落中，魔法首先以日常服务而不是英雄技艺进入生活。居民可能接触供能、温控、净水、运输辅助与防护设施，也可能参与清洁载体、核对警示、安排停运和照料受暴露者。此处列举的是待评审的使用场景，并不宣称这些设施已经遍布世界。它们共同提出一个问题：谁能稳定使用，谁承担细碎维护，谁在失败后得到说明、救助与补偿？

Canon · 法律必须尊重的物理边界

现有魔法体系确认：载体、排列、知识与环境会影响转化效率；无效转化仍可能消耗灵熵并形成有害辐射；固定载体还会随材料与环境变化而影响稳定性。因此，法律不能只询问“是否施法成功”，还必须看准备、维护、损耗和残留后果。

来源：卷一《魔法体系》§ “魔法符号组合 / 载体”、§ “魔法符号转化效率”、§ “魔法能量辐射”

【Derived】 魔法服务越依赖复杂载体和多人接力，责任就越不可能只属于最后触发结构的人。设计、材料采购、版本变更、排班、检验、使用与异常处置共同构成一条责任链。任何一环缺少记录，都可能让风险在组织内部消失，却在居民身体、停运时间或环境残留中重新出现。

1.2. 许可不是责任的终点

许可制度可以确认最低训练和中止能力，但也容易把组织问题缩减为个人合格与否。若赶工、劣质材料和被拒绝的停运请求不进入档案，处罚操作者只会保护更有权力的设计者与业主。反过来，若资格完全依赖昂贵的集中训练，制度又可能把有能力的地方实践者推入无证市场，使最需要安全改造的地区更难获得合法服务。

表 1 日常魔法服务的证据、权利与制度风险

领域	应记录对象	需要保护的利益	常见制度风险	状态
自然过程	载体、输入、损耗与残留	可复核的安全事实	只记录宏观成功而删除失败	Canon
责任链	设计、采购、维护、操作与停运	知情、救助、赔偿与申诉	把系统压力推给末端个人	Derived
市场治理	价格、合同、保险与服务范围	基本可及性与公平竞争	低价依赖风险外部化	Proposal
健康分类	症状、暴露、诊断与长期结果	隐私、医疗、工作与居住权	用未知因果制造身份污名	Unknown

【Proposal】 一套可申诉的责任制度可以保存术式版本、载体状态、检查记录、异常报告与处置决定，并区分故意、疏忽、组织缺陷和不可预见变化。记录公开应以追责和共同学习为目的，而不是建立永久身份档案。监管者需要说明依据，受影响者需要取得与自身有关的记录，专业判断也应允许被独立复核。

1.3. 从事故到共同学习

- 1 维护者、使用者或居民发现辉光、升温、泄漏、失稳或异常健康信号。
- 2 先执行中止、隔离、疏散与照护，不以责任未定为由延误保护。
- 3 保存载体状态、操作版本、环境条件、排班和既往维修记录。
- 4 分别审查设计、采购、管理、检查、操作与应急环节，不把因果压缩到单一个人。
- 5 提供修复、医疗、收入支持与无过错紧急救助，再处理追偿争议。
- 6 公开去身份化的故障知识，修订标准、预算与申诉程序，并复查是否产生新的排除。

这条链路强调，救助与归责可以先后分离。若受害者必须先证明谁有错才能得到照护，最缺少专家、时间和文件的人会承担最长等待。无过错救助并不取消责任，而是避免调查成本转化为新的伤害；后续追偿仍应依据可复核证据，而非职业、居住地或物种印象。

1.4. 市场会定价，却不会自动照护

【Proposal】 市场可以提供设备、维护合同、培训和风险保障，但价格只反映能够进入交易的成本。家户核对警示、陪伴康复者、等待维修和寻找替代服务的时间，往往不会进入账目；企业若把残留处置和健康损失转给工人或街区，还会以较低价格获得竞争优势。监管若只比较收费，便可能奖励最擅长隐藏成本的供给者。

保险可以通过保费鼓励安全改造，也可能形成强化回路：某地被标为高风险，保费与准入门槛上升，正规投资撤离，维护更加不足，事故增加，风险标签随之加重。公共兜底、改造补助和共享风险池可以削弱这一循环，但同样需要透明筹资和民主监督。任何风险地图都应把危险源、暴露程度、维修时限与居民身份分开记录，并允许社区提交在地证据和挑战模型。

1.5. 照护劳动与社会权利

系统能否恢复，不只取决于修好器物，也取决于是否有人解释停运、协助迁移、照顾伤者、补上收入和重新建立信任。家庭、邻里、互助组织和公共机构都可能承担这些工作。互助可以提高韧性，却不能成为管理者撤回正式责任的理由；越可靠的社区越不应因“能够自行应付”而失去预算。

Proposal • 照护不能只是系统的免费缓冲层

候选制度包括带薪照护假、停运期间的基本服务保障、互助组织的稳定经费、维护者的中止权、受影响者代表席位，以及不以放弃申诉为条件的紧急支持。每项安排都需继续说明资金来源、适用范围和可能被排除的人。

阶层差异通过时间显现。资源充足者可以购买备用设备、搬离风险区并聘请专家；资源不足者只能等待公共维修，承担更长停工和照护时间。优质设施又可能提高土地价格，把原居民推向服务薄弱地区，形成“维护不足—事故增加—投资撤离—维护更不足”的空间循环。最低服务义务、区域互助和使用者参与可以制衡这一趋势，但不能保证自动成功。

1.6. 疾病、异变与分类权

Unknown • 尚未建立的健康因果

当前没有足够 Canon 说明具体疾病、异变与某种魔法暴露之间的剂量、潜伏期和可逆性，也没有证据证明被归入同一类别的人具有相同能力或危险。正文不得把时间上的先后直接写成因果，更不得以分类取代个体评估。

分类仍会产生现实后果。**【Proposal】**若登记与惩罚、失业或迁离直接相连，人们便有动力隐瞒早期症状，使照护和公共调查更迟发生；风险上升又会被用来要求更严厉的登记。打断这一回路需要医疗、工作、居住与隐私保障，需要诊断复核和申诉，也需要把去身份化的健康趋势与个人档案分开。保护权利不是安全的对立面，而是获得及时、真实报告的制度条件。

好的社会秩序不是保证永不失败，而是让异常能够尽早说出，让中止不会带来报复，让求助者不因暴露或分类失去生活基础，并让每次事故改变下一轮设计。法律的合法性最终取决于它能否同时约束强者、保护弱者、保存未知，并把市场价格之外的劳动与伤害纳入公共判断。

